



SECRETARÍA DE
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20251700084361

Fecha: 25-02-2025



CONCEJO DE BOGOTÁ 25-02-2025 05:04:45

2025ER5002 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE GOBIERNO/JUAN BELLO GONZALEZ

DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: COMENTARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PR

OBS: 20251700084361

Datos Notificación

Nombres/Apellidos: _____

No Identificación: _____

Fecha y Hora: _____

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Doctor:
DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA
Subsecretario
Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo
Concejo de Bogotá, D.C.
comisiondelplan@concejobogota.gov.co
Calle 36 No. 28A – 41
Bogotá D.C.

Asunto: Comentarios de la Administración Distrital para primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 112 de 2025.

Respetado Subsecretario:

De conformidad con lo señalado en el capítulo III del Decreto Distrital 438 de 2019, los sectores Desarrollo Económico (Coordinador) y Jurídica, a través de las entidades correspondientes, elaboraron comentarios para primer debate en relación con el Proyecto de Acuerdo No. 112 de 2025 *“Por medio del cual se nombra el trazado férreo y turístico “Ingeniero Eduardo Rodríguez Ardila” en la ciudad de Bogotá D. C.”*

Con fundamento en los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal, emitidos por las entidades mencionadas (ver anexos), la Administración Distrital considera que la iniciativa analizada no es viable.

No obstante, lo anterior, en caso de requerir información adicional sobre el particular, lo invito a comunicarse con la Dirección de Relaciones Políticas, al teléfono 3820660 Ext. 1702 y 1704.

Cordialmente,

JUAN BELLO GONZÁLEZ

Director de Relaciones Políticas

juans.bello@gobiernobogota.gov.co

Anexos: Uno (un archivo en formato *.pdf).

Copias: Concejales José del Carmen Cuesta Novoa (Autor), Juan Javier Baena Merlano (Coordinador) y Humberto Rafael Amín Martelo (Ponente)

Proyectó: Cristhian Andrés Parrado Rodríguez – Contratista DRP

Revisó: Viviana Turriago Mejía – Profesional Universitaria DRP

Aprobó: Julián Stiben Arévalo Pedraza- Profesional Especializado Contratista DRP

Edificio Liévano
Calle 11 No. 8 -17
Código Postal: 111711
Tel. 3387000 - 3820660
Información Línea 195
www.gobiernobogota.gov.co

GDI- GPD-F036
Versión: 06
Vigencia :12 de septiembre de 2023
Caso HOLA: 342856



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



Bogotá, D.C.,

Doctor
JUAN BELLO GONZÁLEZ
Director de Relaciones Políticas
Secretaría Distrital de Gobierno
radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co
Calle 11 No. 8ª-17
Ciudad.

Asunto: Comentarios para primer debate Proyecto Acuerdo No. 112 de 2025.
Radicado SDG: 20251700028031.

Respetado doctor Bello,

De manera atenta y de conformidad con el procedimiento establecido por el Decreto Distrital No. 438 de 2019, y como cabeza del Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo, me permito remitir comentarios para el primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 112 de 2025, *“POR MEDIO DEL CUAL SE NOMBRA EL TRAZADO FERREO Y TURISTICO “INGENIERO EDUARDO RODRIGUEZ ARDILA” EN LA CIUDAD DE BOGOTA D. C.”*.

Cordialmente,

LOPEZ
URIBE
MARIA
DEL PILAR
Firmado digitalmente por
LOPEZ URIBE
MARIA DEL PILAR
Fecha:
2025.02.03
18:54:06 -05'00'

MARÍA DEL PILAR LÓPEZ URIBE
Secretaria Distrital de Desarrollo Económico

Con copia: Secretaría Distrital de Hacienda: radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

	NOMBRE – CARGO – CONTRATO	FIRMA
Elaboró	Consuelo Quiñones Camargo/ Contratista Despacho	CQC
Revisó	Gustavo Enrique Silva Hurtado/ Profesional Especializado Oficina Jurídica	ESH
Aprobó	María del Pilar López Uribe/ Secretaria Distrital de Desarrollo Económico	MPLU

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:
Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.
Oficinas Administrativas:
Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

GD-P3-F19_V12

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: SECRETARÍA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONÓMICO

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 112 de 2025

TÍTULO DEL PROYECTO

“POR MEDIO DEL CUAL SE NOMBRA EL TRAZADO FERREO Y TURISTICO “INGENIERO EDUARDO RODRIGUEZ ARDILA” EN LA CIUDAD DE BOGOTA D. C.”

AUTOR (ES)

JOSE DEL CARMEN CUESTA NOVOA

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Darle denominación al trazado Ferrero que se encuentra comprendido en la jurisdicción de la ciudad de Bogotá con el nombre de “ingeniero Eduardo Rodríguez” en la ciudad de Bogotá D.C.” con el fin de reconocer el legado ya que Eduardo Rodríguez fue un destacado promotor y gestor del Ferrocarril Turístico de Bogotá, (Turistren). conocido por su esfuerzo en resaltar la importancia histórica y cultural del ferrocarril en la región. Su trabajo se centró en recuperar y mantener la infraestructura del ferrocarril, así como en desarrollar rutas turísticas que permitieran a los visitantes disfrutar de los paisajes y la historia del trayecto. Gracias a su labor, se han realizado iniciativas que fomentan el turismo sostenible y la valorización del patrimonio ferroviario en Colombia.

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

El Concejo de Bogotá D.C. tiene la competencia para dictar normas relacionadas con la naturaleza y el alcance del presente Proyecto de Acuerdo, según las disposiciones constitucionales y legales vigentes. En primer lugar, el artículo 313 de la Constitución Política de Colombia establece que:

“ARTÍCULO 313. Corresponde a los Concejos: 1. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio [...]”.

En segundo lugar, el artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 - Estatuto Orgánico de Bogotá - estipula que:

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:
Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.
Oficinas Administrativas:
Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

“ARTÍCULO 12. Atribuciones. Corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley: 1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito [...]”.

Aunado a lo anterior, de conformidad con el artículo 13 del Decreto Ley 1421 de 1993, la materia del Proyecto de Acuerdo no es de iniciativa privativa del Alcalde Mayor de Bogotá D.C. Por tanto, en mi calidad de Concejal de Bogotá D.C. tengo competencia para su radicación. Como también la Corporación para su trámite y discusión

ES COMPETENTE

SI X No

ANÁLISIS JURÍDICO

El artículo 1 del Decreto 437 de 2016¹, señala que el objeto de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico es “...orientar y liderar la formulación de políticas de Desarrollo Económico de las **actividades comerciales, empresariales y de turismo del Distrito Capital**, que conlleve a la creación o revitalización de empresas, y a la generación de empleo y de nuevos ingresos para los ciudadanos y ciudadanas en el Distrito Capital” (subrayado y negrilla fuera de texto)

A su vez, el artículo 2 del Decreto 437 de 2016 establece entre otras funciones a cargo de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, las descritas en los literales “(...) i. **Formular, orientar y coordinar la política para la creación de instrumentos que permitan el incremento y la mejora de competencias y capacidades para la generación de ingresos** en el sector informal de la economía de la ciudad, con miras a facilitar su inclusión en la vida económica, el desarrollo de condiciones que les garanticen su autonomía económica y el mejoramiento progresivo del nivel de vida. j. **Formular, orientar y coordinar políticas de incentivos para propiciar y consolidar la asociación productiva y solidaria** de los grupos económicamente excluidos. (subrayado y negrilla fuera de texto)

Así las cosas, una vez revisado el contenido del proyecto de acuerdo 112 de 2025 y atendiendo las funciones de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, en el marco del Decreto 437 de 2016, se advierte que pronunciarse acerca de la viabilidad de nombrar al trazado ferrero y turístico de Bogotá “Ingeniero Eduardo Rodríguez Ardila” **NO es competencia de la entidad.**

¹ Por el cual se modifica la Estructura Organizacional de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:

Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.

Oficinas Administrativas:

Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.

Teléfonos: 3693777

www.desarrolloeconomico.gov.co

Información: Línea 195

De otra parte, tenemos que, según el Acuerdo Distrital 275 de 2007, el Instituto Distrital de Turismo, tiene entre otras funciones, as siguientes:

1. Fomentar la industria del turismo en Bogotá, Distrito Capital, convirtiendo la ciudad en destino turístico sostenible.
2. Ejecutar y hacer seguimiento a la política pública de turismo del Distrito Capital.
3. Elaborar y ejecutar planes, programas y estrategias en materia turística.
4. Impulsar el desarrollo empresarial turístico en coordinación con las instituciones de apoyo empresarial distritales, departamentales y nacionales.
5. Diseñar y gestionar estrategias e instrumentos que concreten las políticas de turismo del Distrito.

Dicho lo anterior y tratándose de un tren que ofrece servicios turísticos, conocido como *Tren Turístico de La Sabana*, es el Instituto Distrital de Turismo, es la entidad llamada a pronunciarse sobre la viabilidad técnica de la presente iniciativa.

ANÁLISIS TÉCNICO

Se adjunta el concepto del Instituto Distrital de Turismo sobre la presente iniciativa.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

NA

Cordialmente,

LOPEZ
URIBE
MARIA
DEL PILAR

Firmado digitalmente por
LOPEZ URIBE
MARIA DEL PILAR
Fecha: 2025.02.03
18:54:26 -05'00'

MARIA DEL PILAR LOPEZ URIBE
Secretaria Distrital de Desarrollo Económico

Anexo: Comentarios del IDT al Proyecto de Acuerdo 112 de 2025.

NOMBRE - CARGO - DEPENDENCIA		FIRMA
Elaboró	Carlos Francisco Torres Escobar/ Jefe Oficina Jurídica	2025IE0001921
	Andrés Santamaría Garrido / Director General Instituto Distrital de Turismo	ASG
Consolidó	Consuelo Quiñones Camargo/ Contratista Despacho	CQC
Revisó	Enrique Silva Hurtado/ Profesional Especializado Oficina Jurídica	ESH
Aprobó	María del Pilar López Uribe/ Secretaria Distrital de Desarrollo Económico	MPLU

Atención al Ciudadano y Agencia Distrital de Empleo:
Carrera 13 No 27 - 00. Edificio Bochica Local 12. Bogotá, D.C.
Oficinas Administrativas:
Calle 28 No 13 A - 35, Edificio Centro de comercio Internacional. Bogotá, D.C.
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

40000

Bogotá D.C.,

Doctora
MARÍA DEL PILAR LÓPEZ URIBE
Secretaria de Despacho
Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, Industria y Turismo
cquinones@desarrolloeconomico.gov.co
gestionconcejo@desarrolloeconomico.gov.co
Cra. 10 #28-49, Bogotá Torre A Piso 25
Ciudad

INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO 07-02-2025 03:29:22

Al Contestar Cite Este Nr.:2025EE250 O 1 Fol:1 Anex 10

Origen: Sd:89 - SUBDIRECCION DE GESTION CORPORATIVA/BUITRAGO 1

Destino: SECRETARIA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONOMICO/MARIA

Asunto: COMENTARIOS PARA PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE ACU

Obs.:

Asunto: Comentarios para primer debate del Proyecto de Acuerdo No.112 de 2025
Radicado No. 2025ER196.

Respetada secretaria María del Pilar:

En atención a su comunicación indicada en el asunto, recibida vía correo electrónico, de manera atenta le remito los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal para primer debate, de la iniciativa normativa No.112 de 2025, que dice en su objeto ***“por medio del cual se nombra el trazado férreo y turístico “ingeniero Eduardo Rodríguez Ardila” en la ciudad de Bogotá d.c.”*** presentada por la Bancada del Partido político Alianza Verde. De esta manera adjuntamos el formato de comentarios elaborado por las Subdirección de Desarrollo y Competitividad, Subdirección de Mercadeo y oficina Jurídica.

Cordialmente,



DANERY BUITRAGO GOMEZ

Directora General (E) DANERY BUITRAGO
Decreto 53 de 2025 GOMEZ
Instituto Distrital de Turismo
danery.buitrago@idt.gov.co

Firmado digitalmente por DANERY
BUITRAGO GOMEZ
Fecha: 2025.02.07 14:49:42 -05'00'

Anexo(s): Diez (10) Folios

Tatiana López, Asesora Dirección General 

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Desarrollo Económico, Industria y Turismo.

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: Instituto Distrital de Turismo.

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: Proyecto de Acuerdo No. 112 **AÑO:** 2025.

TÍTULO DEL PROYECTO:

“POR MEDIO DEL CUAL SE NOMBRA EL TRAZADO FÉRREO Y TURÍSTICO “INGENIERO EDUARDO RODRIGUEZ ARDILA” EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D. C.”

AUTOR (ES)

JOSE DEL CARMEN CUESTA NOVOA ,Partido Colombia Humana.

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

El presente Proyecto de Acuerdo busca darle denominación al trazado Ferrero que se encuentra comprendido en la jurisdicción de la ciudad de Bogotá con el nombre de “ingeniero Eduardo Rodríguez” en la ciudad de Bogotá D.C.” con el fin de reconocer el legado ya que Eduardo Rodríguez fue un destacado promotor y gestor del Ferrocarril Turístico de Bogotá, (Turistren). conocido por su esfuerzo en resaltar la importancia histórica y cultural del ferrocarril en la región. Su trabajo se centró en recuperar y mantener la infraestructura del ferrocarril, así como en desarrollar rutas turísticas que permitieran a los visitantes disfrutar de los paisajes y la historia del trayecto. Gracias a su labor, se han realizado iniciativas que fomentan el turismo sostenible y la valorización del patrimonio ferroviario en Colombia

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

El Concejo de Bogotá, tiene competencia con base en lo consagrado por el artículo 313 de la Constitución Política, el cual establece como competencia de los Concejos Municipales la de “*I. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio*”.

Por su parte el Decreto Ley 1421 de 1993, en su artículo 12, establece que le corresponde al Concejo Distrital de conformidad con la Constitución y la ley: *“1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito”*.

Del mismo modo, el artículo 13 de la citada norma señala: *“Iniciativa. Los proyectos de acuerdo pueden ser presentados por los concejales y el Alcalde Mayor por conducto de sus secretarios, jefes de departamento administrativo o representantes legales de las entidades descentralizadas.*

ES COMPETENTE

SI ☒ No ☐

ANÁLISIS JURÍDICO

1. COMPETENCIA INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO

Sí existe competencia para que desde el Sector Turismo se presente un análisis de la iniciativa, toda vez que lo planteado en el articulado del proyecto de acuerdo allegado hace parte del objeto de la entidad.

En efecto, como lo señala el artículo 2 del Acuerdo 275 de 2007 del Concejo de Bogotá, al Instituto Distrital de Turismo compete *“la ejecución de las políticas y planes y programas para la promoción del turismo y el posicionamiento del Distrito Capital”*.

En desarrollo de este, tiene como funciones *“elaborar y ejecutar planes, programas y estrategias en materia turística”* y *“fomentar la formalización, cualificación y formación de los prestadores de servicios turísticos de Bogotá, como agente facilitador de los derechos del consumidor y canalizador de las quejas y sugerencias en materia de calidad de los servicios”*, por lo que al ser consistente con el objeto del Proyecto de acuerdo presentado, en especial en la exposición de motivos del mismo, es esta Entidad competente para pronunciarse sobre esta iniciativa, en tanto el trazado férreo podría llegar a tener impacto en materia turística.

Sí ☒ No ☐

ANÁLISIS TÉCNICO

Teniendo en cuenta la justificación del Proyecto de Acuerdo 112 de 2025 y 777 de 2024 y una vez analizado el articulado del mismo, cuyo objeto es: *“denominar el trazado férreo y turístico de Bogotá*

con el nombre “ingeniero Eduardo Rodríguez Ardila”, se verifica desde el Instituto Distrital de Turismo - IDT que la iniciativa objeto de revisión no compete a esta entidad, toda vez que no existe un impacto directo que permita inferir un mayor posicionamiento de Bogotá como destino turístico a nivel nacional e internacional, misión principal de este instituto, lo anterior, toda vez, que la iniciativa está orientada a realizar un reconocimiento, tal y como lo prescribe el artículo 2° del Proyecto de Acuerdo 777 de 2024.

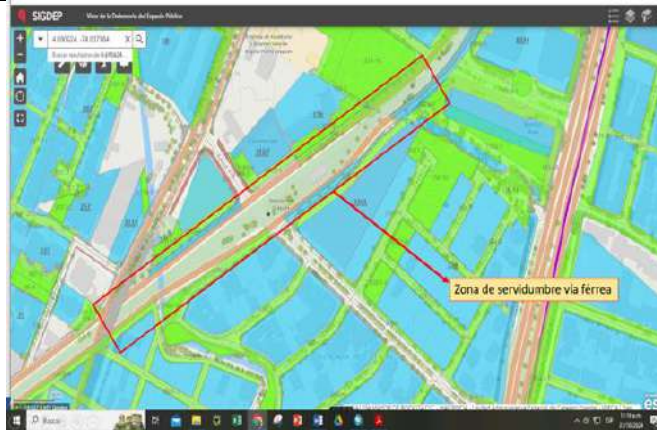
*“**ARTÍCULO. 2o.** la secretaría distrital de turismo podrá llevar a cabo el levantamiento de una placa o insignia para tal reconocimiento en coordinación con las autoridades distritales pertinentes.”*

Adicionalmente, cabe la pena resaltar, que la Secretaría Distrital de Turismo, no es una entidad que haga parte de la estructura de la Administración Distrital, por lo que se sugiere revisión y ajuste del articulado en este sentido y se incorpore la entidad que sea competente para el desarrollo de las iniciativas propuestas.

Por otro lado, se informa que a través de los aplicativos SIGDEP e IDECA (visores cartográficos y del espacio público), se evidencia que el trazado férreo no es de orden distrital (ver imágenes 1 y 2), por lo que desde el Instituto Distrital de Turismo, no se tendrían sugerencias de modificaciones al articulado, ni identificación de generación de gastos adicionales, ni la competencia para viabilizar la propuesta planteada por el señor José del Carmen Cuesta Novoa del Partido Colombia Humana.

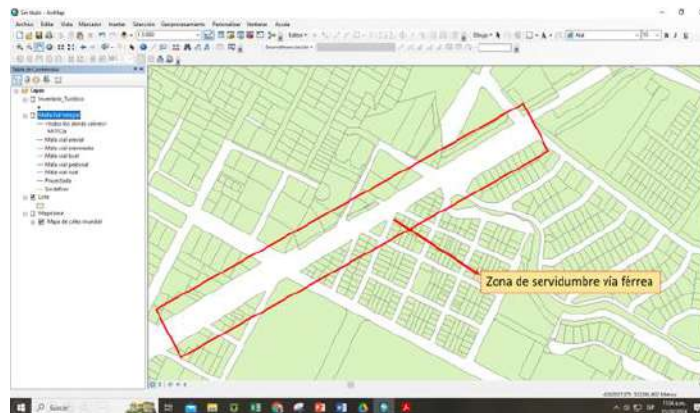
- Una vez consultado el visor geográfico de la Defensoría del Espacio Público – SIGDEP, se identificó que el área de servidumbre de la vía férrea no forma parte del inventario de bienes fiscales del Distrito.

IMAGEN 1



- Consulta visor geográfico DADEP
- Una vez consultada la capa geográfica de loteo de base de datos geográfica del mapa de referencia disponible en el portal de datos abiertos del IDECA (versión 06 de 2024), se identificó que el área de servidumbre de la vía férrea no cuenta con polígono asociado a lotes, que permitan identificar la titularidad.

IMAGEN 2



Consulta capa de loteo, mapa de referencia de Bogotá, 2024

Así las cosas, atendiendo a los puntos expuestos con antelación, no se considera pertinente, toda vez que el Instituto Distrital de Turismo no es competente para abordar la temática de que trata el proyecto de acuerdo 112 de 2025

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

El artículo segundo del proyecto de acuerdo dispone: “*ARTÍCULO. 2o. la secretaría distrital de turismo podrá llevar a cabo el levantamiento de una placa o insignia para tal reconocimiento en coordinación con las autoridades distritales pertinentes*”. Al respecto, se señala:

1. Se debe ajustar la denominación de “secretaría distrital de turismo”.
2. Se sugiere modificar el artículo, en el sentido de que el Instituto podrá evaluar los planes, políticas y proyectos a implementar, de acuerdo con el interés turístico que revista el trazado férreo del que se ocupa el proyecto de acuerdo, toda vez que el levantamiento de una placa o insignia podría ser una medida insuficiente para dicho propósito.
3. De conformidad con el análisis de competencia, se considera que no es viable la inclusión del Instituto Distrital de Turismo como operador de este proyecto y para tener a cargo el levantamiento de una placa de reconocimiento, dado que este involucra las materias de otros sectores, como el Sector Gobierno y el Sector Cultura, Recreación y Deporte y sus respectivas entidades

¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Sí ____ No X

NOTA: En el marco de las competencias dadas al IDT no se podrán generar erogaciones presupuestales para apoyar este congreso, el apoyo será técnico y de promoción.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos Indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Sí ____ No ____ N/A X

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

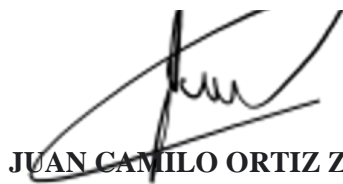
Proyecto Viable:

SI ____

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado ____

NO X____

Cordialmente,



JUAN CAMILO ORTIZ ZABALA




CATALINA HOYOS VÁSQUEZ

Subdirectora de Mercadeo
Instituto Distrital de Turismo
catalina.hoyos@idt.gov.co



KATHERINE ESLAVA OTÁLORA
Subdirectora de Desarrollo y Competitividad
Instituto Distrital de Turismo
katherine.eslava@idt.gov.co

Proyectó: Yudy Patarroyo Báez, Profesional, Subdirección Desarrollo y Competitividad 

Revisó: Jaime Andrés Méndez Caicedo, Profesional Contratista, Subdirección de Mercadeo

Carrera 13 No. 27-84 Bogotá, D.C.
Oficinas Administrativas:
Carrera 10 No. 28-49 Torre A. Bogotá, D.C.
Teléfonos: 3693777
www.desarrolloeconomico.gov.co
Información: Línea 195

GD-P3-F19



MEMORANDO

30000

Bogotá, D.C.,

INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO 04-02-2025 11:07:53
Al Contestar Cite Este Nr.: 2025IE274 O 1 Fol: 1 Anex0
Origen: Sd:65 - SUBDIRECCION DE DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD/ES
Destino: DIRECCION GENERAL/SANTAMARÍA GARRIDO ANDRÉS
Asunto: RESPUESTA A RADICADO IDT 2025IE177 - SOLICITUD DE
Obs.:

PARA: **ANDRÉS SANTAMARÍA GARRIDO**
 Director General

DE: Subdirectora de Desarrollo y Competitividad
 Subdirectora de Mercadeo

ASUNTO: Respuesta a radicado IDT 2025IE177 - Solicitud de pronunciamientos Primer Debate al Proyecto de Acuerdo No. 112 de 2025. Rad. 2025ER196_

En atención a lo señalado en el asunto, desde la Subdirección de Desarrollo y Competitividad y la Subdirección de Mercadeo se remite la respuesta con el análisis pertinente al Proyecto de Acuerdo No. 112 de 2025 “POR MEDIO DEL CUAL SE NOMBRA EL TRAZADO FERREO Y TURISTICO “INGENIERO EDUARDO RODRIGUEZ ARDILA” EN LA CIUDAD DE BOGOTA D. C.”, en el marco de la misionalidad y competencias del IDT.

Cordialmente,



KATHERINE ESLAVA OTÁLORA



CATALINA HOYOS VÁSQUEZ

Proyectó: Erika Barbón Acuña, Profesional Universitario, Subdirección de Desarrollo y Competitividad *Erika Barbón*

MEMORANDO

10002

Bogotá, D.C.

INSTITUTO DISTRITAL DE TURISMO 28-01-2025 10:24:47

Al Contestar Cite Este Nr.:2025IE184 O 1 Fol:1 Anex0

Origen: Sd:38 - OFICINA JURIDICA/ORTIZ ZABALA JUAN CAMILO

Destino: DIRECCION GENERAL/SANTAMARÍA GARRIDO ANDRÉS

Asunto: RESPUESTA CORDIS 2024IE177 - SOLICITUD DE COMENTAR

Obs.:

PARA: Andrés Santamaría Garrido
Director General

DE: Jefe Oficina Jurídica

ASUNTO: Respuesta Cordis 2024IE177 - Solicitud de comentarios del Proyecto de Acuerdo N° 112 de 2025

Respetado Doctor Santamaría, reciba un cordial saludo:

De manera atenta y de conformidad al comunicado del asunto, nos permitimos informar que la Oficina Jurídica adelantó la revisión del articulado al proyecto de acuerdo del asunto, cuyo objeto es *“POR MEDIO DEL CUAL SE NOMBRA EL TRAZADO FERREO Y TURISTICO “INGENIERO EDUARDO RODRIGUEZ ARDILA” EN LA CIUDAD DE BOGOTA D. C.”*, por lo cual realizan los comentarios en el formato establecido, que está disponible en el drive creado para ello.

Cordialmente,


JUAN CAMILO ORTIZ ZABALA

Proyectó: Juan Camilo Ortiz Zabala – Jefe Oficina Jurídica

2310460

Bogotá D.C.

Doctor:

JUAN BELLO GONZALEZ

SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO

Dirección Electrónica:

asuntosnormativosdrp@gobiernobogota.gov.co, radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

BOGOTÁ, D.C. -

Asunto: Respuesta al oficio No 20251700028041 Solicitud comentarios al Proyecto de Acuerdo No 112 de 2025 Primer Debate

Referenciado: 1-2025-939

Respetado Doctor:

Esta secretaría recibió el oficio del asunto, mediante el cual solicita la emisión de comentarios para primer debate del proyecto de acuerdo No. 112 de 2025: "Por medio del cual se nombra el trazado férreo y turístico "Ingeniero Eduardo Rodríguez Ardila" en la ciudad de Bogotá D.C."

Sobre el particular, es oportuno señalar que revisado el proyecto de acuerdo No. 112 de 2025, se observa que guarda identidad en su exposición de motivos y articulado con la iniciativa antecedente No. 777 de 2024, sobre la cual se pronunció la Secretaría Jurídica Distrital, sin que se haya realizado modificaciones sustanciales que permitan cambiar el concepto emitido para dicha iniciativa, y por lo tanto, se reitera el pronunciamiento contenido en el oficio radicado bajo el No. 2-2024-16797 del 19 de noviembre de 2024, del cual se adjunta copia a la presente comunicación.

Atentamente,



ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ

DIRECTOR DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Copia:

SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA - ANA MARIA CADENA RUIZ - radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Página número 1 de 2

Documento Electrónico: d501f7a7-162f-4270-b5de-a8e8ebd9966a

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



CO21/962806

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2311520-FT-019 Versión 02



Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: ANGELICA DIAZ RINCON-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Revisó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS |

Aprobó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Página número 2 de 2

Documento Electrónico: d501f7a7-162f-4270-b5de-a8e8ebd9966a

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



CO21/962806

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2311520-FT-019 Versión 02





SECRETARÍA
JURÍDICA
DISTRITAL

SECRETARÍA JURÍDICA - ALCALDÍA
MAYOR DE BOGOTÁ

Rad. No: 2-2024-16797
Fecha: 19/11/2024 11:31:43
Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE
GOBIERNO - DIRECTOR DE
Código: 9
Anexos: 5 FOLIOS

2310460
Bogotá D.C.,

Doctor
JUAN SEBASTIAN BELLO GONZÁLEZ
Director de Relaciones Políticas
Secretaría Distrital de Gobierno
Calle 11 No. 8 - 17
Ciudad

Asunto: Respuesta al radicado No. 20241700490631, solicitud comentarios al Proyecto de Acuerdo No 777 de 2024, Primer Debate, Secretaría Jurídica Distrital. Radicado No 1-2024-18208.

Respetado Doctor:

Cordial saludo. La Secretaría Jurídica Distrital, recibió el oficio del asunto, en el que solicita la emisión de comentarios para primer debate del Proyecto de Acuerdo No 777 de 2024, "Por medio del cual se nombra el trazado férreo y turístico "Ingeniero Eduardo Rodríguez Ardila" en la ciudad de Bogotá D.C.".

Se hace necesario mencionar, que se asignó por parte de esa Dirección como Coordinador al Sector Desarrollo Económico.

De conformidad con lo anterior, me permito comedidamente adjuntar al presente oficio, los comentarios emitidos para el Proyecto de Acuerdo de la referencia, en el formato establecido para tal fin, dando cumplimiento al Decreto Distrital 438 de 2019.

Atentamente,

ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ
Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos (E)

C.C. Dra. Ana María Cadena, Secretaria Distrital de Hacienda, Carrera 30 No 25 – 90, Bogotá D.C. **Anexos:** Copia del pronunciamiento en 05 folios.

Anexos: 05 folios.

Proyectó: Angélica Díaz Rincón- Profesional Especializado- Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos
Revisó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director – Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos (E)
Aprobó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director – Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos. (E)

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



CO21962806



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL



SECRETARÍA
JURÍDICA
DISTRITAL

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Gestión Jurídica

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 777 AÑO: 2024 Primer Debate

TÍTULO DEL PROYECTO

"POR MEDIO DEL CUAL SE NOMBRA EL TRAZADO FERREO Y TURISTICO
"INGENIERO EDUARDO RODRIGUEZ ARDILA" EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C."

AUTOR (ES)

Concejal José Del Carmen Cuesta Novoa Partido Colombia Humana

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

De conformidad con el artículo 1 del Proyecto de Acuerdo N° 777 de 2024, tiene por objeto:
(...) denominar el trazado férreo y turístico de Bogotá con el nombre "ingeniero Eduardo Rodríguez Ardila".

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA

ES COMPETENTE

SI NO ☒

El Concejo de Bogotá, según lo contemplado en el artículo 8 en concordancia con el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, ostenta facultades normativas. No obstante, dicha facultad la puede ejercer siempre y cuando la materia no invada las competencias de otras autoridades, entre ellas, las del orden nacional.

La Corte Constitucional, en sala plena, 06 de mayo de 2020, Expediente: D-13387, Consejero Ponente: Alejandro Linares Cantillo, manifestó:

"La Constitución de 1991 utiliza la expresión ordenamiento territorial para referirse a una de las materias que son objeto de ley orgánica y que tiene como función distribuir competencias entre la Nación y las entidades territoriales (Artículo 288 de la Constitución); determinar los requisitos para la creación de nuevos departamentos (Artículo 297 de la Constitución); fijar el régimen de las áreas metropolitanas (Artículo 319 inciso 2 de la Constitución); y, determinar los requisitos para la creación de entidades territoriales indígenas (Artículo 329 de la Constitución). A partir de una lectura parcial de estas normas constitucionales, podría pensarse que el ordenamiento territorial es una función exclusiva del nivel central del Estado, ejercida por el Congreso de la República y que consiste en determinar la separación vertical del poder público, dentro de la autonomía, sin sometimiento jerárquico, mediante la organización de la estructura territorial del país y la distribución de las competencias de cada

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



CO21/962806



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

uno de los niveles: nacional, regional, departamental y municipal. Esto se confirmaría por el Artículo transitorio 38 de la Constitución que creó una Comisión de Ordenamiento Territorial encargada de realizar los estudios y formular ante las autoridades competentes las recomendaciones que considere del caso, para acomodar la "división territorial del país" a las disposiciones de la Constitución. (...)

32. En razón de lo anterior, resulta necesario diferenciar dos contenidos diferentes del ordenamiento territorial: (i) aquellos relativos a la **organización territorial del Estado o la "división político-administrativa del Estado"** y que determinan la organización administrativa del poder público por niveles, en sus aspectos orgánico (cuáles son, en abstracto, las categorías o tipos de entidades que la conforman: Nación y entidades territoriales – requisitos para crearlas, formas asociativas-) y funcional (cuáles son las competencias de cada nivel y cómo se distribuyen las funciones)." (Subrayado fuera del texto original.

Por consiguiente, la Corporación carece de competencia para la presentación del Proyecto de Acuerdo No 777 de 2024, dada la naturaleza jurídica de los corredores o trazados férreos del que se pretende asignar el nombre del "Ingeniero Eduardo Rodríguez Ardila", a efecto de preservar la memoria histórica de los ferrocarriles en Colombia, toda vez que, dichas líneas férreas son bienes de uso público de la Nación, entregados para su administración al Instituto Nacional de Vías- INVÍAS, como a la Agencia Nacional de Infraestructura - ANI, por este motivo, no es posible asignar al corredor férreo un nombre en especial por vía de Acuerdo Distrital de conformidad con el análisis jurídico que a continuación se expone.

ANÁLISIS JURÍDICO

El Proyecto de Acuerdo No 777 de 2024, tiene como propósito, darle al trazado Férreo que se encuentra ubicado en jurisdicción de la ciudad de Bogotá, la denominación "Ingeniero Eduardo Rodríguez Ardila", con el fin de reconocer el legado de Eduardo Rodríguez, como promotor y gestor del Ferrocarril Turístico de Bogotá, (Turistrén), quien se destacó por su esfuerzo en resaltar la importancia histórica y cultural del ferrocarril en la región, ya que su trabajo se centró en recuperar y mantener la infraestructura del ferrocarril, así como desarrollar rutas turísticas que permitieran a los visitantes disfrutar de los paisajes y la historia del trayecto.

CONSIDERACIONES SOBRE EL PROYECTO DE ACUERDO:

A partir del análisis normativo en la que estaría enmarcada la materia de la iniciativa, presentada para primer debate, se establece que la misma tiene como fundamento preceptos de orden constitucional y legal, resaltando que la Carta Política, contempla que el patrimonio cultural de la Nación está bajo la protección del Estado, y que promoverá el acceso a la cultura fomentando entre otras acciones la difusión de los valores culturales del país.

Ahora bien, la Ley 397 de 1997¹, contempla en el artículo 1, que la cultura es el conjunto de rasgos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y emocionales que caracterizan a los

¹ "Por la cual se desarrollan los artículos 70, 71 y 72 de la Constitución Política; se dictan normas sobre el patrimonio cultural, fomento y estímulos a la cultura; se crea el Ministerio de Cultura y se trasladan algunas dependencias."

grupos humanos y que comprende, más allá de las artes y las letras, modos de vida, derechos humanos, sistemas de valores, tradiciones y creencias.

Adicional a ello, la norma ibídem señala en el numeral 2 y 3 del artículo 1, que *“la cultura, en sus diversas manifestaciones, es fundamento de la nacionalidad y actividad propia de la sociedad colombiana en su conjunto, como proceso generado individual y colectivamente por los colombianos. Dichas manifestaciones constituyen parte integral de la identidad y la cultura colombianas. ... el Estado impulsará y estimulará los procesos, proyectos y actividades culturales en un marco de reconocimiento y respeto por la diversidad y variedad cultural de la Nación colombiana.”*

Es importante recordar lo previsto en el artículo 4 de la citada norma, que fue modificada por la Ley 1885 de 2008, la cual dispone que el patrimonio cultural de la Nación está constituido por “todos los bienes materiales, las manifestaciones inmateriales, los productos y las representaciones de la cultura que son expresiones de la nacionalidad colombiana (...), así como los bienes materiales de naturaleza mueble e inmueble a los que se les atribuye, entre otros, especial interés histórico (...)”.

De otra parte, en cuanto al patrimonio cultural inmaterial, la UNESCO², ha manifestado lo siguiente:

“El contenido de la expresión “patrimonio cultural” ha cambiado bastante en las últimas décadas, debido en parte a los instrumentos elaborados por la UNESCO. El patrimonio cultural no se limita a monumentos y colecciones de objetos, sino que comprende también tradiciones o expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados y transmitidas a nuestros descendientes, como tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza y el universo, y saberes y técnicas vinculados a la artesanía tradicional.

Pese a su fragilidad, el patrimonio cultural inmaterial es un importante factor del mantenimiento de la diversidad cultural frente a la creciente globalización. La comprensión del patrimonio cultural inmaterial de diferentes comunidades contribuye al diálogo entre culturas y promueve el respeto hacia otros modos de vida.

La importancia del patrimonio cultural inmaterial no estriba en la manifestación cultural en sí, sino en el acervo de conocimientos y técnicas que se transmiten de generación en generación. El valor social y económico de esta transmisión de conocimientos es pertinente para los grupos sociales tanto minoritarios como mayoritarios de un Estado, y reviste la misma importancia para los países en desarrollo que para los países desarrollados.

El patrimonio cultural inmaterial es:

- **Tradicional, contemporáneo y viviente a un mismo tiempo:** el patrimonio cultural inmaterial no solo incluye tradiciones heredadas del pasado, sino también usos rurales y urbanos contemporáneos característicos de diversos grupos culturales.

² <https://ich.unesco.org/es/que-es-el-patrimonio-inmaterial-00003>.

- **Integrador:** podemos compartir expresiones del patrimonio cultural inmaterial que son parecidas a las de otros. Tanto si son de la aldea vecina como si provienen de una ciudad en las antípodas o han sido adaptadas por pueblos que han emigrado a otra región, todas forman parte del patrimonio cultural inmaterial: se han transmitido de generación en generación, han evolucionado en respuesta a su entorno y contribuyen a infundirnos un sentimiento de identidad y continuidad, creando un vínculo entre el pasado y el futuro a través del presente. El patrimonio cultural inmaterial no se presta a preguntas sobre la pertenencia de un determinado uso a una cultura, sino que contribuye a la cohesión social fomentando un sentimiento de identidad y responsabilidad que ayuda a los individuos a sentirse miembros de una o varias comunidades y de la sociedad en general.
- **Representativo:** el patrimonio cultural inmaterial no se valora simplemente como un bien cultural, a título comparativo, por su exclusividad o valor excepcional. Florece en las comunidades y depende de aquéllos cuyos conocimientos de las tradiciones, técnicas y costumbres se transmiten al resto de la comunidad, de generación en generación, o a otras comunidades.
- **Basado en la comunidad:** el patrimonio cultural inmaterial sólo puede serlo si es reconocido como tal por las comunidades, grupos o individuos que lo crean, mantienen y transmiten. Sin este reconocimiento, nadie puede decidir por ellos que una expresión o un uso determinado forma parte de su patrimonio."

Descendiendo en nuestro estudio, es imprescindible revisar el esquema ferroviario y su evolución y para este efecto, es necesario traer a colación el concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, Radicación No 1640, Consejo Ponente: Flavio Augusto Rodríguez Arce³, mediante el cual se realiza un análisis sobre la infraestructura férrea, su naturaleza jurídica y los bienes que la integran:

"De modo esquemático procede la Sala a relacionar las principales reglamentaciones del sistema férreo colombiano, la reestructuración de las entidades que lo han tenido a su cargo y las diversas formas de administración y manejo de los bienes que integran la infraestructura que lo constituye.

La empresa Ferrocarriles Nacionales de Colombia, creada en el año de 1954 mediante el Decreto 3129 de 1954, cuyo objeto era "administrar los ferrocarriles de propiedad nacional, sobre una base comercial y a cuyo cargo estará la organización, administración, desarrollo y mejoramiento de los Ferrocarriles Nacionales de Colombia", entre sus funciones tenía la de "construir mejoras sobre las líneas existentes, así como fábricas, talleres, muelles, puentes, almacenes, estaciones férreas, etc, que sean útiles para la empresa", y la construcción "por sí misma o por delegación, de nuevas líneas férreas que determinen las leyes, o extender las actuales; abandonar parte de las líneas existentes".

En la reestructuración del sistema cumplida en el año de 1989, se ordenó la liquidación de la Empresa Ferrocarriles Nacionales de Colombia y la creación de dos empresas. Al efecto,

³ Consejo de Estado Sala de Consulta y Servicio Civil, Consejero ponente: Flavio Augusto Rodríguez Arce, abril (19) de dos mil cinco (2005) Radicación número: 1640,
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=31237>

"(...) se implementó el saneamiento y liquidación de la Empresa responsable hasta ese entonces y se creó una nueva empresa, Ferrovías, dedicada a la operación, recuperación, mantenimiento de la red ferroviaria. Se creó además la Sociedad de Transporte Ferroviario, S.T.F, como la primera de un número de organizaciones usuarias de la red. La STF opera los equipos y se dedica a prestar el servicio público de transporte. (...) el Gobierno Nacional seleccionó lo que se denomina el "modelo carretero", consistente en **asignar a una entidad el manejo de la red** y a otras la utilización de ésta, separando la **propiedad de la vía férrea** de la propiedad de los equipos de transporte." ²

Fue así como mediante el Decreto 1588 de 1989, expedido en ejercicio de las facultades extraordinarias conferidas en la ley 21 de 1988, **se creó Ferrovías como una empresa industrial y comercial del Estado**, cuyo objeto era:

"Artículo 3°. La Empresa Colombiana de Vías Férreas, Ferrovías, tendrá por objeto principal mantener, mejorar, rehabilitar, extender, modernizar, explotar, dirigir y administrar **la red férrea nacional, con sus anexidades y equipos que la constituyen**, así como regular y controlar, en general, la operación del **sistema ferroviario nacional**."

El patrimonio de Ferrovías, en los términos del Decreto 1588 de 1989 y de sus estatutos internos³, estaba constituido, entre otros, por los siguientes bienes:

"**La zona o corredor férreo con sus anexidades y los demás bienes muebles e inmuebles que le transfiera la empresa Ferrocarriles Nacionales de Colombia en liquidación o cualquier entidad oficial**". - artículo 10 -.

Producto del proceso de liquidación a la empresa Ferrocarriles Nacionales de Colombia, le correspondieron **"los bienes relacionados con la operación, recuperación y expansión de la vía férrea"**. Al Fondo de Pasivo Social se le entregaron todos los demás bienes, con excepción de aquellos que se vendieron para financiar la liquidación y los que se usaron para efectuar los aportes del gobierno nacional a la Sociedad de Transporte Ferroviario. (...) **El criterio de selección de inmuebles obedeció a los incluidos en la zona de seguridad, a lo largo de la vía férrea nacional y a todas las anexidades necesarias e indispensables para la operación férrea**".⁴

Posteriormente, el artículo 63 de la ley 105 de 1993, precisó que Ferrovías podía recibir los bienes inmuebles que eran de propiedad de la Empresa Ferrocarriles Nacionales, en liquidación, siempre y cuando estuvieran destinados a la explotación férrea:

"Artículo 63. Ferrocarriles Nacionales. **Los bienes inmuebles que eran de propiedad de los Ferrocarriles Nacionales de Colombia en liquidación, podrán ser transferidos a la Empresa Colombiana de Vías Férreas, si los mismos estaban destinados a la explotación férrea**. Los demás bienes serán traspasados al fondo pasivo social de los Ferrocarriles Nacionales de Colombia, para que éste disponga de ellos, con el fin de atender las funciones previstas en la norma legal de su creación. La disposición incluirá la posibilidad de comercializarlos.

"Parágrafo 1°. Dentro de estos inmuebles, se entienden incluidos aquellos que pertenecieron al consejo administrativo de los ferrocarriles nacionales y a los ferrocarriles seccionales y/o a los departamentales que fueron traspasados a los Ferrocarriles Nacionales de Colombia

mediante escritura pública durante la existencia del mismo, tal y como lo dispuso el Decreto 2378 del 1º de septiembre de 1955.

"Parágrafo 2º. Autorízase al Gobierno Nacional, para que por conducto del Ministerio de Transporte determine a cuál de las dos entidades señaladas deberán cederse a título gratuito los inmuebles y para que suscriba las respectivas escrituras públicas de transferencia, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en esta ley.

"Parágrafo 3º. La anterior autorización al Gobierno Nacional, se entiende también para que suscriba las escrituras públicas de cancelación de gravámenes hipotecarios, aclaratorias y modificatorias y documentos de traspaso sobre bienes muebles a que haya lugar y que fueron suscritas por el gerente liquidador de los Ferrocarriles Nacionales de Colombia en liquidación".

Así las cosas, la Empresa Colombiana de Vías Férreas - Ferrovías en liquidación - tenía a su cargo **el corredor férreo y sus anexidades, así como los bienes muebles e inmuebles destinados a la explotación férrea**. No todos los bienes mencionados pueden clasificarse de uso público destinados a la infraestructura férrea, pues algunos están destinados a explotación comercial u otros fines, que a pesar de pertenecer a la infraestructura férrea no encajan dentro de la noción de bienes de uso público. Para efectos de la consulta, importa determinar cuales de los bienes aludidos, por su naturaleza y destinación, son bienes de uso público, para establecer si son susceptibles de ser gravados por razón de la entrega que Ferrovías debe hacer de ellos.⁵

La más reciente reestructuración del sector se produjo en el año 2003. El decreto 1791 del 26 de junio de 2003 ordenó suprimir y liquidar la Empresa Colombiana de Vías Férreas - Ferrovías, ceder los contratos de concesión de las vías férreas a la entidad que asuma la competencia de la red férrea concesionada -INCO⁶- y "transferir" la red férrea al Instituto Nacional de Vías. Señala el decreto 1791 de 2003:

"Artículo 13. Bienes y recursos excluidos del patrimonio a liquidar.- No forman parte de la Empresa Colombiana de Vías Férreas -Ferrovías- en liquidación:

13.1. **La red férrea a su cargo, la cual será transferida al Instituto Nacional de Vías.** (...) 13.3. Los bienes muebles, inmuebles y derechos cuyo titular sea la Empresa Colombiana de Vías Férreas -Ferrovías- **y que requieran para el cumplimiento de su objeto las entidades que asuman las funciones o competencias de la red férrea.**" (Resalta la Sala).

En concordancia con lo anterior, el decreto 2056 de 2003, por el cual, se reestructuró el Instituto Nacional de Vías, prevé:

"Artículo 1º. Objeto del Instituto Nacional de Vías. El Instituto Nacional de Vías, Invías, tendrá como objeto la ejecución de las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos de la infraestructura **no concesionada de la red** vial nacional de carreteras primaria y terciaria, **férrea**, fluvial y de la infraestructura marítima, de acuerdo con los lineamientos dados por el Ministerio de Transporte.

"Artículo 3º. Patrimonio del Instituto Nacional de Vías. Conforman el patrimonio del Instituto Nacional de Vías los siguientes bienes: (...)

"3.10. Los bienes, contratos, derechos y obligaciones que la Empresa Colombiana de Vías Férreas, Ferrovías, en liquidación, le transfiera". (Negrilla fuera del texto original).

El proceso de "transferencia" de los bienes que forman parte de la infraestructura férrea a cargo de Ferrovías a las entidades que en adelante se encargarán de ella, hace parte del proceso de liquidación de dicha empresa (...).

Dijo la Sala:

"Del análisis de las características del corredor férreo, la Sala concluye que éste junto con sus anexidades, son bienes de uso público, por las razones que a continuación se exponen: "El corredor férreo forma parte de la infraestructura vial y de transporte de propiedad de la Nación, por lo tanto, es un bien que se encuentra afecto al uso público o colectivo, independientemente del sistema de operación o explotación que se establezca.

"Su destinación al uso común está directamente relacionada con el ejercicio de la actividad de transporte que por su naturaleza es un servicio público.

"El corredor férreo y sus anexidades están fuera de la actividad mercantil y por lo tanto, son inembargables, inalienables e imprescriptibles.

"En este orden de ideas, los bienes inmuebles que conforman el corredor férreo, sus zonas anexas, contiguas o de seguridad, se clasifican como bienes de uso público mientras se hallen vinculados al servicio público del transporte ferroviario." ⁸

Las razones expuestas en el concepto citado, resultan suficientes para reiterar la naturaleza de bienes de uso público de los corredores férreos, sus anexidades, zonas de seguridad y de señalización para la operación segura de este modo de transporte, que Ferrovías en liquidación debe entregar al Instituto Nacional de Vías."

Cabe indicar, que las anteriores apreciaciones se mantienen en la normatividad vigente que contiene la estructura del Instituto Nacional de Vías – INVIAS (Decreto 1292 de 2021⁴), que señala en su artículo 1, que:

"ARTÍCULO 1°. OBJETO DEL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVÍAS. El Instituto Nacional de Vías - INVÍAS, tendrá como objeto la ejecución de las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos de la infraestructura no concesionada de la Red Vial Nacional de carreteras primaria y terciaria, férrea, fluvial, marítima y sus infraestructuras conexas o relacionadas, de acuerdo con los lineamientos dados por el Ministerio de Transporte."

Y el artículo 3:

"ARTÍCULO 3°. PATRIMONIO DEL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS -INVÍAS. Conforman el patrimonio del Instituto Nacional de Vías -INVÍAS, los siguientes bienes: (...)

3.9 Los bienes, contratos, derechos y obligaciones que se le transfirieron del extinto Fondo Nacional de Caminos Vecinales FNCV y de la extinta Empresa Colombiana de Vías Férreas (Ferrovías)."

⁴ Por el cual se modifica la estructura del Instituto Nacional de Vías – INVIAS

En ese contexto, el corredor férreo hace parte de los bienes de uso público de propiedad de la Nación, los cuales fueron entregados para su administración y operación al Instituto Nacional de Vías. Adicionalmente, cabe indicar que en este aspecto la Agencia Nacional de Infraestructura, puede administrar y operar de forma temporal la infraestructura ferroviaria nacional cuando por razones de optimización del servicio esta haya sido desafectada de un contrato de concesión y hasta tanto se entregue a un nuevo concesionario o se disponga su entrega definitiva al Instituto Nacional de Vías (Invias). (Núm. 19. Art 4. Decreto 4165 de 2011⁵)

Adicionalmente, mediante el Decreto 1079 de 2015, se expidió el Decreto Único Reglamentario del Sector Transporte con la finalidad de compilar las normas de carácter reglamentario que rigen este sector, entre las cuales se incluyeron las contenidas en el Decreto 3110 de 1997, al respecto, el artículo 2.2.4.1.4 establece que al Ministerio de Transporte le corresponde como organismo rector del sector, definir la política integral de transporte en el modo ferroviario en Colombia y planificar, regular y controlar el cumplimiento de la misma. Asimismo, señala que “le corresponde al Instituto Nacional de Vías — INVIAS y a la Agencia Nacional de Infraestructura— ANI, o a las entidades que hagan sus veces, ejecutar la política del Estado en esta materia, en las vías férreas de su respectiva competencia.”

Ahora bien, el artículo 281 de la Ley 2294 de 2023 "Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2022- 2026 "Colombia Potencia Mundial de la Vida establece que “La Agencia Nacional de Infraestructura (ANI) podrá administrar aquellos corredores de la Red Férrea Nacional que sean priorizados por el Ministerio de Transporte en coordinación con la Unidad de Planeación de Infraestructura de Transporte (UPIT), de acuerdo con los documentos de planeación del Sector. Para tal efecto, la ANI podrá suscribir cualquier tipo de contrato estatal conforme a lo dispuesto en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública o la norma que la modifique, adicione o sustituya con el fin de garantizar, entre otras, la debida administración, operación, mantenimiento, vigilancia y las condiciones de seguridad de la Infraestructura Ferroviaria y/o la prestación del Servicio Público de Transporte Ferroviario”.

Igualmente, es necesario recordar lo manifestado por el Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, que mediante el fallo de fecha 2 de agosto de 2018, precisó:

*“...El artículo 3º de ese cuerpo normativo prevé como objeto primordial de la Agencia Nacional de Infraestructura la planeación coordinación, contratación, estructuración, ejecución, administración y evaluación de proyectos de concesiones y otras formas de Asociación Público Privada (APP), para el diseño, construcción, mantenimiento, operación, administración y/o explotación de la infraestructura pública de transporte en todos sus modos, **incluido el férreo**, y de los servicios conexos o relacionados y el desarrollo de proyectos de*

⁵ Por el cual se cambia la naturaleza jurídica, cambia de denominación y se fijan otras disposiciones del Instituto Nacional de Concesiones (INCO).

asociación público privada para otro tipo de infraestructura pública cuando así lo determine expresamente el Gobierno Nacional.

*Es así como la **ANI, en la actualidad, asume la especial función de administración de la red nacional de vías férreas y se hace responsable de los corredores férreos**, labor que puede desempeñar mediante la asociación con otras entidades públicas para cooperar en el cumplimiento de esa función administrativa y de prestar de manera adecuada el servicio público de transporte férreo a través de la celebración de convenios o la conformación de personas jurídicas sin ánimo de lucro...* (Negrillas y subrayado fuera de texto).

En este orden de ideas, la red ferroviaria que atraviesa parte de la ciudad de Bogotá, es de propiedad y administración de la Nación, como quedó ampliamente explicado de forma antecedente, y aunque la ciudad de Bogotá D.C., es beneficiaria de los servicios que presta el corredor férreo en cuanto al transporte de mercancías y el turismo que presta la empresa Turistrén S.A., creada aproximadamente en el año 1992, bajo el liderazgo de los señores Eduardo Rodríguez, Jaime Correal, no tiene la competencia para la asignación de un nombre al trazado o corredor férreo, por el carácter y naturaleza de las vías férreas que recorren parte del territorio geográfico de la ciudad de Bogotá D.C., recayendo dicha competencia en entidades del orden nacional.

CONCLUSIÓN:

El Concejo de Bogotá D.C., carece de competencia para la presentación del Proyecto de Acuerdo No 777 de 2024, dada la naturaleza jurídica de los corredores o trazados férreos del que se pretende asignar el nombre del "Ingeniero Eduardo Rodríguez Ardila", que busca preservar la memoria histórica de los ferrocarriles en Colombia, toda vez que, dichas líneas férreas son bienes de uso público de la Nación, entregados para su administración al Instituto Nacional de Vías- INVÍAS, como a la Agencia Nacional de Infraestructura-ANI, según el caso y sus competencias. Por lo tanto, dichos corredores férreos no son parte de los bienes de propiedad del Distrito, por este motivo, la Corporación no tiene competencia para la presentación de la iniciativa.

Así las cosas, no se realizarán comentarios en concreto al articulado del Proyecto de Acuerdo No 777 de 2024.

ANÁLISIS TÉCNICO

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, le corresponde realizar el análisis técnico al sector designado como coordinador.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

El Concejo de Bogotá, al presentar directamente la iniciativa se está excediendo en sus competencias, tal y como quedó ampliamente explicado en el análisis jurídico que antecede,

por este motivo, no se realizarán comentarios al articulado del Proyecto de Acuerdo No 777 de 2024.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Sí ☐ No ☐

Teniendo en cuenta que la Secretaría Jurídica Distrital no debe disponer de recursos de su presupuesto para implementar y ejecutar el proyecto de acuerdo, no se realizará análisis presupuestal.

Además, por cuanto de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, el sector al que se le asignan responsabilidades, lo cual resulta de la verificación de los contenidos del proyecto de acuerdo, es quien deberá “analizar y manifestar si dentro de la vigencia fiscal respectiva cuenta en su presupuesto con los recursos necesarios para la ejecución de la iniciativa, definiendo con claridad si la exposición de motivos cumple con lo establecido en el artículo 7 de la Ley 819 de 2003 y el literal d) del artículo 67 del Reglamento Interno del Concejo de Bogotá D.C., o las disposiciones que lo modifiquen, adicionen, complementen o sustituyan. (...)”.

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

VIABILIDAD DEL PROYECTO:

Sí ☐ No ☐

De conformidad con el numeral 3 del artículo 16 del Decreto Distrital 438 de 2019, la secretaria de despacho designada como coordinadora del proyecto de acuerdo, será la principal responsable de emitir el pronunciamiento a la iniciativa propuesta, desde los aspectos jurídico, técnico y presupuestal, e igualmente, el mismo sector coordinador definirá con claridad la viabilidad o inviabilidad total o parcial de la iniciativa, conforme lo previsto en el inciso primero del artículo 17 ídem.

Cordialmente,



ANGÉLICA MARÍA ACUÑA PORRAS
Subsecretaria Jurídica Distrital



ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ
Director Distrital de Doctrina
y Asuntos Normativos (E)

Proyectó: Angélica Díaz Rincón- Profesional Especializado – Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Revisó: Daniel Yidid Granados Gelves – Profesional especializado - Subsecretaría Jurídica Distrital

Andrés Felipe Puentes Díaz- Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos. (e)

Aprobó: Angélica María Acuña Porras - Subsecretaría Jurídica Distrital.